

فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ  
اگر تم خود نہیں جانتے تو اہل ذکر سے پوچھو!

# الافاضات السنیہ

الملقّب

## فتاویٰ مہرہ

یعنی

مجموعہ فتاویٰ حضرت قبلہ عالم علامہ زیان خواجہ سید پیر مہر علی شاہ ضاکیلانی رحمۃ اللہ علیہ

تصحیح و ترتیب

مولانا فیض احمد صاحب فیض، جامعہ غوثیہ، گولڑا شریف

بیانہ

حضرت سید پیر غلام محی الدین شاہ صاحب قدس سرہ

بإتمام

جناب سیدنا پیر غلام معین الدین شاہ ضاویہ شاہ عبدالحق شاہ صاحب مدظلہ العالی

## مجلہ حقوق محفوظ ہیں

چار \_\_\_\_\_ ہزار  
تعداد \_\_\_\_\_ ایک ہزار  
مقام اشاعت \_\_\_\_\_ گولڑا شریف، ضلع اسلام آباد  
مطبع \_\_\_\_\_ پاکستان انٹرنیشنل پرنٹرز، لاہور  
کاتب \_\_\_\_\_ خوشی محمد ناصر قادری خوش قلم تلمیذ پرنٹنگ  
ہدیہ \_\_\_\_\_ ۷۰ روپے

صفر المظفر ۱۴۱۸ھ مطابق جون ۱۹۹۷ء

درمیان حد فاصل ہے۔ خواہ غیر نبی ولی ہو یا نجومی، جتھار، رمال یا عام مومن۔ اور اُسے سچے خواب کے ذریعے آئندہ پیش آنے والے واقعات کی اطلاع دی گئی ہو۔ چنانچہ تفسیر تبصیر الرحمن میں اسی آیت کے ضمن اس امر کی پوری تصریح موجود ہے۔ اللہ تعالیٰ قہم کی تلبیس رفع کر کے اپنے غیب پر کسی کو مطلع نہیں کرتا سوائے پسندیدہ رسول کے۔ بے شک اُسے ایسے غیب پر مطلع فرما دیتا ہے جو قہم کی تلبیس سے محفوظ ہوتا ہے۔ اس لیے اُس رسول تک غیب پہنچانے کے لیے فرشتہ وحی کے آگے پیچھے نگہبان مقرر ہوتے ہیں جو تلبیس شیطانی سے حفاظت کرتے ہیں۔ اور ولی جب غیب پر مطلع ہوتا ہے تو ان تلبیسات سے مامون نہیں ہوتا البتہ دیگر ذرائع اور علامات کی وساطت سے اُسے بھی علم غیب محفوظ طور پر ہو سکتا ہے اور اکثر اوقات کتاب و سنت کے شواہد کی طرف محتاج ہوتا ہے اور یہ سب کچھ اس لیے ہے تاکہ رسول کو علم ہو کہ فرشتہ وحی اور دیگر حافظین نے اپنے رب کے پیغامات شیطانی تغیر کے بغیر اُس تک پہنچا دیئے اور خود فرشتوں سے تغیر متصور ہی نہیں ہو سکتا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کے طبائع اور اخلاق کو احاطہ فرمایا ہوا ہے۔ اس لیے کہ حق تعالیٰ ہر شئی کی گنتی کو محیط ہے لیکن رسل کرام سب غیب پر مطلع نہیں ہوتے تاکہ خصوصیت الہیہ برقرار رہے اس تفصیل سے واضح ہو گیا کہ خدا کے بندوں سے رسل کرام کا خاصہ وہ علم ہے، جو بطریق مذکور ہوئے مطلق علم غیب تاکہ ہر مذکور کی بنا پر ولی کو رسول کہنا جائز ہو جائے ورنہ لازم آئے گا کہ نجومی، رمال، جتھار اور سچے خواب دیکھنے والا سب رسول ہوں (نحو ذالہ) اور قادیانی کو تو مطلق علم غیب کی صورت میں بھی کچھ شبابہت نصیب نہیں کیونکہ اس کی پیشین گوئیوں کی غلطیاں واقفین حال پر ظاہر ہیں سیفِ چشتیانی از ص ۳۲ تا ۳۸ ملاحظہ کرنے سے مُشتِ نمونہ از خروار معلوم ہو سکتا ہے۔

## ۵۔ آنحضرتؐ کا فضل المخلوقات ہونا

ایک صاحب نے سوال کیا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر مساجد کی افضلیت کا اعتقاد صحیح ہے یا غلط حضرت قبلہ عالم جواب میں فرماتے ہیں: مختصی فی اللہ مولوی فضل احمد صاحب

بعد سلام و دعا آنکہ۔ بوجہ علالت طبع بحجاب مکتوب توقف ہوا۔ مگر مسئلہ افضلیت میں حق بجانب آپ ہیں۔ جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر مساجد کی افضلیت کا معتقد ہے۔ وہ سراسر لسانِ شریعت و لسانِ حقیقت سے بے بہرہ ہے۔ فقہاء و محدثین و سائر علماء اسلام کا معتقدہ و مجمع علیہ یہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم افضل المخلوقات ہیں۔ سچائی کہ مساجد و سائر مکنت تبرکہ و عرش و کرسی سب سے اعلیٰ و بحسب لسانِ حقیقت اعیان و اسماء سب ظہورات ہیں حقیقتِ محمّیہ کے بناؤ علیہ افضلیت اس کی سائر صفات پر ٹھہری صفت تکوین ہو یا غیر اس کا، لہذا و اعظا صاحب کو بوجہ عدم رسائی مبنی علیہ دوسرے جملہ افضلیت علی القرآن میں بھی جاہل کہنا نامناسب نہیں۔ ہذا ماعندی والعلو عند اللہ والحمد للہ اولاً و آخراً والصلوٰۃ والسلام منہ باطنا علیہ ظاہراً والہ وصحبہ۔

(استخط خاص حضرت قبلہ عالم)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

علمائے دیوبند کی کفریہ اور متضاد عبارات سے متعلق

## دیوبندیوں سے لاجواب سوالات

WWW.NAFSEISLAM.COM

"THE NATURAL PHILOSOPHY  
OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT"

مرتبہ : محمد نعیم اللہ خاں قادری

لیکچرر ایف بی ٹی  
اسلام سارو، پنجابی سٹریٹ

ناشر: فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز جامع مسجد عمر روڈ کاموئی



## جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب ..... دیوبندیوں سے لاجواب سوالات

مرتبہ ..... محمد نعیم اللہ خاں قادری

بی ایس سی۔ بی ایڈ

ایم اے اردو۔ پنجابی۔ تاریخ

ناشر ..... فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز کامونکے

صفحات ..... ۱۱۳۶

فروری ۲۰۰۳ء

پارا دل

450/- روپے

قیمت

WWW.NAFSEISLAM.COM  
"THE NATURAL PHILOSOPHY  
OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT"

تقسیم کار

**نوری بک ڈپو**

دربار مارکیٹ منج بخش روڈ، لاہور

فون: 042-7112917



**نوری کتب خانہ**

معصوم شاہ روڈ بالمقابل ریلوے اسٹیشن، لاہور

فون: 042-6366385



## فہرست رسائل

صفحہ نمبر	نمبر شمار
۷۸۴	۱۹۔ پاکستان اور کانگریسی علماء کا کردار (مولانا ضیاءالحامدی نقشبندی مجددی)
۸۲۰	۲۰۔ اشرف الافادات (مولانا عبدالواحد صاحب دیوبندی)
۸۳۸	۲۱۔ دیوبندی شاطر اپنے منہ کا قر (مولانا علامہ حسن علی قادری رضوی)
۸۶۹	۲۲۔ مرثیہ گنگوہی (حکیم اللہ بخش انصاری اسد نظامی)
۸۹۱	۲۳۔ مہبلہ کا جواب (محمد شمیم الحسن قادری رضوی)
۹۰۷	۲۴۔ آئینہ حق و باطل
۹۳۳	۲۵۔ ڈاکٹر خالد محمود کی ایمان سوز فریب کاریاں (سید بادشاہ تبسم بخاری صاحب)
۱۱۲۵	۲۶۔ گستاخان رسول ﷺ سے قطع تعلق (علامہ مولانا محمد عبدالرشید صاحب قادری)



نظام درہم برہم ہو جانا ورنہ ایک خاتم النبیین کا بیکار یا ناقص ہونا لازم آتا ہے جو خلاف مفروض ہے۔

یہاں بھی بعینہ وہی امور ثابت ہو گئے کہ :-

① دوسرا خاتم النبیین ہونا محال بالذات ہے (جبکہ ڈاکٹر صاحب تحت قدرت کی راہ سے ممکن مانتے ہیں)

② دوسرے خاتم النبیین کا تصور باعث فساد ہے۔

③ دوسرا خاتم النبیین مان لینے مع العین لازم ہوں گی

④ محال عقلی ہے۔

⑤ حتیٰ کہ دوسرا خاتم النبیین فرض کرنا بھی باعث جرم ہے۔

در اصل جب ہم کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کر سکتا ہے یا ”پیدا کرنے پر قادر ہے“ تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ شے جس کے

بارے میں گفتگو ہو رہی ہے وہ ممکن ہے محال نہیں۔ اگر نظیر کے بارے

میں کوئی یہ کہے گا کہ ”اللہ تعالیٰ کر سکتا ہے“ تو معنی یہ ہوا کہ حضور صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم کی تمام صفات مقدسہ اور دیگر کمالات و محاسن اور خصائص

فضائل کسی دوسرے شخص میں ممکن ہیں۔ اس صورت میں عقیدہ ختم

نبوت کا انکار اور عقیدہ کذب الہی لازم آیا کہ ایک تو کسی دوسرے انسان

کو خاتم النبیین ہونے کے امکان کو مانا اور دوسرے آیت کریمہ و

خاتم النبیین کو سچ نہ جانا۔ اور اگر کوئی علامہ ”یہ کہہ ڈالے کہ ہم دیوبندی

نظیر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو محال جانتے ہیں تو پھر آپ قدرت

حداوندی کو چیلنج کرنے والے ہوئے۔ اس لیے کہ دوسرے لفظوں

میں خدا ایسا نہیں کر سکتا۔ تیسری صورت یہ ہے کہ آپ محال کو تحت

قدرت ثابت کریں کہ محال قدرت خداوندی سے خارج نہیں، اور

اگر بے بس ہیں اور واقعی بے بس ہیں تو پھر یہ اسلامی عقیدہ تسلیم کر



لیں کہ **نظیر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم** کا تعلق قدرتِ الہیہ سے ہرگز نہیں۔ البتہ یہ بار بار کہنا کوئی اچھی بات نہیں کہ ”خدا ایسا نہیں کر سکتا“ یہ ذوقِ مسلم یہ گراں گزرتا ہے۔ یوں کہنا مناسب ہے کہ **نظیر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم** ہرگز ممکن نہیں اور قدرتِ خداوندی سے اس کا کچھ تعلق نہیں۔ بالفاظِ دیگر **نظیر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم** محال ہے اور محال تحتِ قدرت نہیں۔ کیونکہ دیوبندی مذہب کے علامہ **حالہ محمود صاحب محال** کو بھی تحتِ قدرت ہی سمجھتے ہیں اس لیے وہ کسی دوسرے خدا کے ہونے کے بھی قائل ہوئے کہ وہ بھی محال سے ہے اور اگر نہیں تو پھر قدرتِ خداوندی کو چیلنج کرنے والے ہوئے۔ اس چیلنج کے بارے میں آپ فرماتے ہیں :- ”قدرتِ خداوندی کو چیلنج کرنا اگر کفر نہیں تو کون سا ایمان ہے“

**بشائے ڈاکٹر صاحب** اکون سی راہ اختیار کریں گے۔ **نظیر کو** محال مانا تو قدرتِ خداوندی کو چیلنج کرنے والے ہوئے، یہ بھی کفر۔ اور **نظیر کو محال نہ مانا** بلکہ ممکن مانا تو آپ حتمِ نبوت کے منکر اور کذبِ الہیہ کے قائل ٹھہرے اور یہ بھی کفر ہے۔

دو گونہ رنج و عذاب است جانِ مجنوں را

بلائے صُحبتِ لیلے و فُتُرتِ لیلے

**نیا پلیٹر :-** علامہ صاحب اس مقام پر ایک نیا پلیٹر اہل سکتے ہیں۔ وہ یہ کہ محال بالذات تو صرف خدا تعالیٰ کی نظر کو جانتے ہیں جبکہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نظر کو ممکن بالذات کہتے ہیں اور ظاہر ہے ممکن پر قدرت ہے محال پر نہیں لہذا قدرتِ خداوندی کو چیلنج نہ ہوا۔ اس نئے پلیٹر کا جواب ملاحظہ فرمائیے :-



پہلے علمائے اسلام کے حوالہ سے ثابت کیا جا چکا ہے کہ نظیر مصطفوی  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم محال بالذات ہے جس میں کسی ایسے شخص کی ضرورت  
نہیں۔ پھر تحت القدرت یا امکانی صورت سے تاویل بیکار ہے اس  
لیے کہ تحت القدرت بھی ایک امکانی امر ہے اور بقول امام فخر الدین  
رازی علیہ الرحمۃ ”محال کی طرف پہنچانے والا امر بھی محال ہے۔“  
مولوی اسماعیل دہلوی نے جو لکھا ہے کہ ”اس شہنشاہ کی تو یہ شان  
ہے کہ ایک آن میں ایک حکم کُن سے چاہے تو کروڑوں بنی و ولی، جن و  
فرشتے، جبریل اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر پیدا کر ڈالے۔“  
(تقویۃ الایمان)

مگر امام المفسرین علامہ فخر الدین رازی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :-  
”کُنْ فیکوُن میں کُنْ سے مراد ممکنات پر قدرت ہے۔“  
اور پھر اہل علم سے مخفی نہیں کہ خداوند قدوس کی قدرت کاملہ کی  
تین اقسام ہیں اور انہیں کوئی مخالفین بھی تسلیم کرتے ہیں۔ مخالفین کے  
شیخ الہند مولوی محمود اکھن لکھتے ہیں :-

”امر صویم قابل الحماطیہ ہے کہ آئمہ نقل (محدثین و مفسرین و فقہاء  
و علماء عقل و متکلمین) کے نزدیک جملہ صفات باری کی تین قسمیں ہیں :-  
بہر حال صفات باری یا قدرت خداوندی کی اقسام ثلاثہ کی  
مختصر تشریح یوں ہے :-

- ① خدا تعالیٰ نے خبر دی کہ میں نے فلاں چیز کے بنانے کا ارادہ کیا ہے۔
- ② اپنے ارادے سے ہمیں مطلع نہیں فرمایا۔
- ③ ہمیں خبر دی کہ میں فلاں چیز کے بنانے کا ارادہ نہیں رکھتا۔

۱۔ تفسیر کبیر جلد اول صفحہ ۱۴۲ ۲۔ الجہد العقل جلد اول صفحہ ۱۸ ۳۔



تَحْذِيرُ النَّاسِ كے رو میں لاجواب علمی دلائل

# محرم نبوت

اور

## تَحْذِيرُ النَّاسِ

سید بادشاہ تنیم بخاری  
رحمۃ اللہ علیہ

ادارہ اشاعت العلوم

لاہور



تحذیر الناس کے رد میں لاجواب علمی دلائل

# حکم نبوت اور تحذیر الناس

سید بادشاہ مظہر بخاری  
دعیم لے اردو بی ایڈ

ادارہ اشاعت العلوم  
ڈسٹریکٹ پورہ لاہور



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
 الصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ  
 ﴿جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ﴾

نام کتاب	ختم نبوت اور تحذیر الناس
تصنیف	سید بادشاہ تبسم بخاری
اشاعت ہاراول	دسمبر 2011ء
کمپوزنگ	ظفر سلطان / محمد عرفان شاہ / غلام یحیٰ
صفحات	508
ناشر	ادارہ اشاعت العلوم، دکن پورہ، لاہور
تعداد	1100
قیمت	روپے

### ملنے کے پتے

- (۱) مسلم کتابوی دربار مارکیٹ گنج بخش روڈ، لاہور
- (۲) مکتبہ ضیائیہ اقبال روڈ نزد کینٹی چوک راولپنڈی
- (۳) احمد بک کارپوریشن (ڈسمنٹ) اقبال روڈ نزد کینٹی چوک راولپنڈی
- (۴) اسلامک بک کارپوریشن (ڈسمنٹ) اقبال روڈ نزد کینٹی چوک راولپنڈی
- (۵) مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ، لاہور

## انتساب

اُس بلند مرتبہ ہستی کے نام  
 جس نے تحفظ ختم نبوت کے لئے مجاہد اقول کا کردار ادا کیا  
 یعنی  
 خلیفہ بلا فصل حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ



لی بھی باقی رہے اور اپنا مطلب بھی اُن سے بخوبی حاصل ہو جائے یعنی ڈھانچہ باقی رہے اور اندر سے کھوکھلا کر دیا جائے۔ انگریز کی مراد پوری ہو گئی، ہمفرے نے یہی کرو اور حجاز مقدس میں ادا کیا۔ (دکچپی رکھنے والے کتاب "ہمفرے کی کہانی" ملاحظہ فرمائیں)

اُس وقت برصغیر میں خاندان ولی اللہی کی علمی شہرت عروج پر تھی۔ کہتے ہیں کہ قیس پھلوں میں کڑوا بھی نکل آتا ہے۔ مسلمانوں میں فتنہ و فساد کی بنیاد اسی شہرت یافتہ علمی خاندان سے کے ایک فرد مولانا شاہ اسماعیل دہلوی کے ہاتھوں پڑی۔ اناللہ وانا الیہ راجعون۔ حکومت انگریزوں کی تھی مگر انھوں نے کمال عیاری سے یہ کام حکومت کے زور پر نہیں، حکومت کے زور پر نکالا۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اپنے نوجوان بھتیجے کی حرکتوں پر ویسے بھی ناخوش رہتے، رہی سہی کسر مکار انگریز نے پوری کر دی مولانا شاہ اسماعیل دہلوی نے ابتدا ہی سے گل کھلانے شروع کر دیے تھے۔ ایک بار عرب سے کوئی قافلہ ہندوستان آیا، انہوں نے نماز میں رفع یدین کیا، شاہ اسماعیل اُن سے اتنے متاثر ہوئے کہ لوگوں کو نماز میں رفع یدین شروع کرا دیا۔ آباؤ اجداد کے طریقے میں جدت پیدا کر لی۔ چنانچہ مساجد میں اختلاف کے باعث مسلمانوں میں جھگڑے کھڑے ہو گئے اور وہ ایک دوسرے پر ہاتھ اٹھانے لگے چونکہ رفع یدین کا مطلب بھی ہاتھ اٹھانا ہے اس لیے خود عمائدین دہلوی نے شاہ عبدالعزیز کے حوالے سے لکھا ہے کہ وہ ازراہ مذاق کہا کرتے "شاہ اسماعیل نے تو واقعی رفع یدین کرا دیا"۔ شاہ اسماعیل نے ایک "رسالہ یکروزی" میں لکھا "ہم نہیں مانتے کہ خدا کا جھوٹ بولنا محال ہے کیونکہ اس طرح قدرت خداوندی آدمی سے کم ہو جاتی ہے" ایک اور مسئلہ یہ نکالا کہ حضور ﷺ کی نظیر ممکن ہے، اس عقیدے سے بھی شتم نبوت پر زور پڑتی تھی مولانا تمام اچھے اور متبحر علماء کے نزدیک آپ کی نظیر ممکن نہیں۔ اس کا رد تحریک آزادی کے بے مثال مجاہد مولانا فضل حق خیر آبادی نے فرمایا۔ پھر شاہ اسماعیل دہلوی نے اپنے مرشد سید احمد رائے بریلی کے ساتھ مل کر "صراط مستقیم" لکھی۔ اس کتاب میں بھی توہین رسالت کا شدید ارتکاب پایا جاتا ہے۔ اس میں یہ سخت ترین جملہ لکھا کہ نماز میں حضور ﷺ

برصغیر میں اختلافات کب سے شروع ہوئے؟ کیوں شروع ہوئے؟ مرزا غلام احمد قادیانی نے کس کے اشارے اور کس مذہبی ماحول کی تحریک پر خود ساختہ نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا، اُس دور کی مذہبی صورت حال کیا تھی؟ عقائد میں انتشار و خلفشار کس نے پیدا کیا، حضور ﷺ کی حرمت و عزت پر کون لوگ حملہ آور ہو کر اُسے مجروح کر رہے تھے؟ کس طبقے کی کتابوں نے غلامانِ مصطفیٰ ﷺ کے اذہان و قلوب میں آگ لگا رکھی تھی؟ ہندوستان بھر کے سنی حنفی علماء نے تکفیر کا شرعی فریضہ کیوں کرا دیا؟ مسلمانوں کے اندر فتنہ و فساد کی یہ فضا کس گردہ نے پیدا کی؟ ان سب کا بیان کرنا نہایت ضروری ہے تاکہ "تخذیر اناس" کی شرانگیزی کا مکمل پتہ چل سکے جو ۱۸۷۲ء میں لکھی گئی اور جس کے مصنف مولانا محمد قاسم نانوتوی ہیں۔ عام طور پر یہی سمجھا جاتا ہے کہ اس کتاب نے قادیانیت کی بنیاد رکھنے میں مرکزی کردار ادا کیا۔ یہ کتاب ۱۸۷۲ء میں لکھی گئی جبکہ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی جھوٹی نبوت کا دعویٰ ۲۹ سال بعد ۱۹۰۱ء میں کیا۔

### اختلافات کا نقطہ آغاز:

انگریز کل بھی ہمارا دشمن تھا، آج بھی ہمارا دشمن ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے جھوٹے دعویٰ نبوت سے پہلے انگریز بہادر نے اس مقصد کے لیے حالات کافی حد تک سازگار کیے۔ عقل بھی اسی بات کو تسلیم کرتی ہے۔ کوئی کاشکار بغیر زمین میں بیج نہیں بویا کرتا۔ وہ محنت کر کے پہلے زمین کو بیج بونے کے قابل بناتا ہے پھر بیج ڈالتا ہے اور ہری بھری فصل کاٹتا ہے۔ عیار مگر دور اندیش انگریز نے برصغیر کے مسلمانوں کو کمزور کرنے کے لیے جب فتنہ و فساد کا بیج بونا چاہا کہ انہیں نرا بھڑا کر تقسیم کرو اور حکومت کرو تو پہلے اُس نے مسلمانوں کی نفسیات کا مطالعہ کیا، اُن کے عقیدہ و ایمان کا جائزہ لیا، جذبہ اخوت کو جانچا پرکھا اور بالخصوص مسلمانوں کے پیغمبرِ اعظم ﷺ سے اُن کی والہانہ محبت و عقیدت کا اندازہ کیا۔ نتیجہ یہ آخری بات اُس کے دل میں بیٹھ گئی کہ کسی طرح ان میں سے ایک طبقہ کی اُن کے پیغمبرِ اعظم ﷺ سے ادب و احترام کے رشتے کو کاٹ دیا جائے کہ ظاہری صورت اسلام



فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ  
اگر تم خود نہیں جانتے تو اہل ذکر سے پوچھو!

# الافاضات السنیہ

الملقَّب

## فتاویٰ مہرہ

یعنی

مجموعہ فتاویٰ حضرت قبلہ عالم علامہ زیان خواجہ سید پیر مہر علی شاہ ضاکیلانی رحمۃ اللہ علیہ

تصحیح و ترتیب

مولانا فیض احمد صاحب فیض، جامعہ غوثیہ، گولڑا شریف

بیانہ

حضرت سید پیر غلام محی الدین شاہ صاحب قدس سرہ

بإتمام

جناب سیدنا پیر غلام معین الدین شاہ ضاویہ شاہ عبدالحق شاہ صبا مدظلہ العالی

## مجلہ حقوق محفوظ ہیں

چار \_\_\_\_\_ ہزار  
تعداد \_\_\_\_\_ ایک ہزار  
مقام اشاعت \_\_\_\_\_ گولڑا شریف، ضلع اسلام آباد  
مطبع \_\_\_\_\_ پاکستان انٹرنیشنل پرنٹرز، لاہور  
کاتب \_\_\_\_\_ خوشی محمد ناصر قادری خوش قلم تلمیذ پرنٹنگ  
ہدیہ \_\_\_\_\_ ۷۰ روپے

صفر المظفر ۱۴۱۸ھ مطابق جون ۱۹۹۷ء



## ۶ مسئلہ امتناع نظیر

آپ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نظیر کے امتناع کے متعلق سوال کیا گیا۔ آپ نے اصل مدعا شروع کرنے سے پہلے فرمایا کہ اس مقام پر امکان یا امتناع نظیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق اپنا مافی الضمیر ظاہر کرنا مقصود ہے نہ تصویب یا تغلیط کسی کی فرقتیں اسماعیلیہ و خیر آبادیہ میں سے شکر اللہ تعالیٰ سیحہم۔ راقم سطور دونوں کو باجور و مثاب جاننا ہے۔ فانما الاعمال بالنیات۔ ولکل امرئ ما نوى۔

مقدمات۔ (۱) امتناع ذاتیہ کا احاطہ قدرت حق سبحانہ و تعالیٰ سے خروج کمال ذاتی باری تعالیٰ پر دھبہ نہیں لگاتا۔ بلکہ یہ تصور راجح بجانب قابل ہے کہ ممکن ذاتی قبولیت کا صلح نہیں۔

(۲)۔ انقلاب تھاق و اقیعہ کا خواہ معذرات سے ہوں مثل انسان۔ فرس۔ بقیر غم کیے مراتب عددیہ سے ہوں مثل ایک دو تین چار یا مختلف یعنی معذ و بحیثیت عروض مرتبہ عددی مثلاً زید جو اول مولود ہے بہ نسبت باقی اولاد عمر و کے متبع بالذات ہے۔ (۳) نظیر کسی چیز کی اسی کو کہا جاتا ہے کہ علاوہ مشارکتہ نوعی کے اوصاف متمیزہ کاملہ میں اس چیز کی ہم پلہ ہو۔

(۴) آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بحسب الحقیقۃ الروحانیۃ النوریۃ اول مخلوق ہیں۔ اول ما خلق اللہ نوری اول ما خلق اللہ العقل تصریحات محققین ازال کشف و شہود اس پر شاہد ہیں۔ کما قال الشیخ الاکبر قدس اللہ سرہ الاظہر۔ فلہ یکن اقرب الیہ قبولاً فی ذلک الہباء الاحقیقۃ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم المسماۃ بالعقل فکان مبدء العالم باسره و اول ظاہر فی الوجود فکان وجودہ من ذلک النور الالہی اور آخر الانبیاء بھی ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین۔

اہل بصیرت کو ان مقدمات مذکورہ پر گہری نظر ڈالنے سے ثابت ہو جاتا ہے کہ نظیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وجود متبع بالذات بدیں معنی ہے کہ خالق سبحانہ و تعالیٰ نے آپ کو ایسا بنایا ہے۔ اور ایسے کاملہ متمیزہ مختصہ صفات کے ساتھ سنوارا ہے کہ جس سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ در صورت فرض وجود نظیر انقلاب حقیقت لازم آتا ہے کیونکہ فرضی نظیر کا وجود آپ کے بعد ہی ہو گا تو لا محالہ ایسا معذ و ہو گا جس کو مرتبہ ثانیہ عددی عارض ہو اور نظیر کہلانے کا مستحق جب ہی ہو سکتا ہے کہ وصف متمیز کامل یعنی اول مخلوقیت و ختم نبوت میں مشارک ہو تو معروض مرتبہ ثانیہ کا معروض مرتبہ اولی کا ہو۔ ایسا ہی بلحاظ ختمیت فرض کیا کہ آپ مثلاً چھٹے مرتبہ میں تو نظیر آپ کی معروض ساتویں مرتبہ کی مثلاً ہو کہ معروض مرتبہ سادسہ کی ہوگی و ہو خلف ہاں اس میں شک نہیں کہ امتناع ذاتیہ میں سے دو قسم اولین اور قسم ثالث میں فرق ظاہر ہے کیونکہ قسم ثالث کا امتناع اوصاف عارضہ کے لحاظ سے ہے اس لیے کہ محل بحث امتناع یا امکان نظیر ہے نہ امتناع یا امکان مثل۔

خلاصہ یہ کہ آئینہ احمدی صلی اللہ علیہ وسلم میں خالق عز و مجدہ نے جداگانہ کمال دکھایا یعنی ایسا بنایا کہ نظیر ش امکان ندارد فہذا الکمال راجع الیہ سبحانہ کما ان هذا لجمال مختص بہ من منہ اللہ تعالیٰ فہبجان من خلقہ واحسنہ واجملہ و اکملہ۔

ناظرین کو بعد از غور واضح ہو سکتا ہے کہ مسئلہ امتناع نظیر میں فقیر کا مسلک و طرز ثابت مدعا میں جداگانہ ہے۔ کیونکہ اس مدعا میں لزوم کذب فی کلام الباری عز اسمہ سے کام نہیں لیا گیا۔ ہذا مافی ذہنی القاصر الان لعل الحق